

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

HOTĂRÂREA

privind aprobarea apartamentării imobilului din Jimbolia, str.A.Iancu nr.15

Consiliul local al orașului Jimbolia;

Văzând referatul nr.2041/ 4 martie 2008 al Serviciului urbanism, amenajare teritorială și registrul agricol, prin care se propune aprobarea apartamentării imobilului din Jimbolia, strada Avram Iancu nr.15 înscris în CF col. nr.855 , nr.top.3167;

În temeiul prevederilor art.36 alin.(5) lit.”c”, alin.(9) și art.45 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată ;

HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Se aprobă apartamentarea imobilului din Jimbolia, str.Avram Iancu nr.15, înscris în CF col.nr.855, nr.top.3167, după cum urmează:

- apartamentul nr.1(SAD) va fi compus din 2 magazine și un spațiu comercial, având o suprafață totală de 112,13 mp;

- apartamentul nr.2 va fi compus din 3 camere, un coridor, un antreu, o bucătărie, o cămară și un șopron închis, având o suprafață totală de 114,47 mp;

- apartamentul nr.3 va fi compus dintr-o cameră, o bucătărie, o cămară, o cocină și o magazie, având o suprafață totală de 77,78 mp .

- apartamentul nr.4 va fi compus din 2 camere, o bucătărie, o cămară, o baie, un șopron închis, un coteț și o pivniță, având suprafața totală de 151,46 mp.

Art.2. – Prezenta hotărâre se comunică :

- Direcției pentru verificarea legalității actelor, a aplicării actelor normative și contencios administrativ a Instituției Prefectului – județul Timiș;

- Compartimentului administrație publică locală;

- serviciului urbanism și amenajarea teritoriului;

Nr.**50** din 5 martie 2008

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Scrob Radu-Nicolae

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Nițoi Ionel

ROMÂNIA-JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

HOTĂRÂREA

privind aprobarea participării Consiliului local al orașului Jimbolia și alocarea cotei de cofinanțare la proiectul „**Extinderea și modernizarea stației de epurare a apei uzate din Jimbolia**”

Consiliul local al orașului Jimbolia,

Văzând referatul 1902 din 26 februarie 2008 al serviciului Integritate Europeană, Relații Publice și Resurse umane, prin care se propune aprobarea participării Consiliului local al orașului Jimbolia și alocarea cotei de cofinanțare la proiectul „**Extinderea și modernizarea stației de epurare a apei uzate din Jimbolia**”;

În temeiul prevederilor art.36 alin.(7) lit.”a” și alin.(9) și art.45 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată ;

HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Se aprobă participarea Consiliului local al orașului Jimbolia la proiectul „**Extinderea și modernizarea stației de epurare a apei uzate din Jimbolia**”

Art.2. – Se alocă din bugetul local suma de **5.382.011 lei**, reprezentând cota de cofinanțare a Consiliului local al orașului Jimbolia la proiect.

Art.3. – Se aprobă susținerea din bugetul local a cheltuielilor neeligibile în sumă de **2.543.318,50 lei**.

Art.4. – D-l ROTARU MARIAN se desemnează să reprezinte Consiliul local al orașului Jimbolia în relația cu Administrația Fondului pentru Mediu până la momentul semnării contractului, urmând ca acesta să dețină funcția de responsabil de proiect.

Art.5. – Prezenta hotărâre se comunică :

- Direcției pentru verificarea legalității actelor, a aplicării actelor normative și contencios administrativ a Instituției Prefectului – județul Timiș ;
- Serviciului administrație publică locală și ;
- cetățenilor prin afișare și presă

Nr.51 din 5 martie 2008

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Scrob Radu-Nicolae

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Nițoi Ionel

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

HOTĂRÂREA

privind aprobarea studiului de fezabilitate în vederea realizării lucrării „Modernizare și extindere stație de epurare a apei uzate în Jimbolia”

Consiliul local al orașului Jimbolia;

Văzând referatul nr.2042/ 4 martie 2008 al Serviciului urbanism și amenajare teritorială, prin care se propune aprobarea studiului de fezabilitate în vederea realizării lucrării „Modernizare și extindere stație de epurare a apei uzate în Jimbolia” ;

În temeiul prevederilor art.36 alin.(5) lit.”c”, alin.(9) și art.45 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată ;

HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Se aprobă studiul de fezabilitate în vederea realizării lucrării „Modernizare și extindere stație de epurare a apei uzate în Jimbolia”.

Art.2. – Prezenta hotărâre se comunică :

- Direcției pentru verificarea legalității actelor, a aplicării actelor normative și contencios administrativ a Instituției Prefectului – județul Timiș;
- Compartimentului administrație publică locală;
- serviciului urbanism și amenajarea teritoriului;

Nr.52 din 5 martie 2008

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Scrob Radu-Nicolae

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Nițoi Ionel

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

HOTĂRÂREA

privind aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici în vederea realizării lucrării „Modernizare și extindere stație de epurare a apei uzate în Jimbolia”

Consiliul local al orașului Jimbolia;

Văzând referatul nr.2043/ 4 martie 2008 al Serviciului urbanism și amenajare teritorială, prin care se propune aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici în vederea realizării lucrării „Modernizare și extindere stație de epurare a apei uzate în Jimbolia” ;

În temeiul prevederilor art.36 alin.(5) lit.”c”, alin.(9) și art.45 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată ;

HOTĂRĂȘTE

Art.1. – Se aprobă proiectul tehnic și indicatorii tehnico-economici în vederea realizării lucrării „Modernizare și extindere stație de epurare a apei uzate în Jimbolia”.

Art.2. – Prezenta hotărâre se comunică :

- Direcției pentru verificarea legalității actelor, a aplicării actelor normative și contencios administrativ a Instituției Prefectului – județul Timiș;
- Compartimentului administrație publică locală;
- serviciului urbanism și amenajarea teritoriului;

Nr.53 din 5 martie 2008

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Scrob Radu-Nicolae

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Nițoi Ionel

**MINUTA ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE A CONSILIULUI
LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA DIN 5 MARTIE 2008**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ : consilier SCROB RADU-NICOLAE

Din cei 17 consilieri în funcție au fost prezenți : 14

Au absentat : d-l Bura Vasile, d-l Takacs Mihai și un consilier demisionat .

ORDINE DE ZI A ȘEDINȚEI

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării imobilului din Jimbolia, str. A.Iancu nr.15.
S-a supus la vot și s-a adoptat Hotărârea nr.50 cu unanimitate de voturi
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Orașului Jimbolia și alocarea cotei de cofinanțare la proiectul ”Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.
S-a supus la vot și s-a adoptat Hotărârea nr.51 cu 12 voturi „pentru” și 2 abțineri.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate în vederea realizării lucrării „Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.
S-a supus la vot și s-a adoptat Hotărârea nr.52 cu 13 voturi „pentru” și o abținere.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici pentru executarea lucrării „Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.
S-a supus la vot și s-a adoptat Hotărârea nr. 53 cu 13 voturi „pentru” și o abținere.

ROMÂNIA – JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI JIMBOLIA

PROCES VERBAL

încheiat astăzi 5 martie 2008 în ședința extraordinară a Consiliului local al orașului Jimbolia.

D-l Kaba Gabor , primarul orașului, deschide lucrările ședinței și precizează că din cei 17 consilieri în funcție sunt prezenți 14 consilieri, absentează . d-l Bura Vasile și d-l Takacs Mihai , un consilier demisionat.

În continuare d-l Kaba prezintă

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării imobilului din Jimbolia, str.A.Iancu nr.15.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Orașului Jimbolia și alocarea cotei de cofinanțare la proiectul ”Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate în vederea realizării lucrării „Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici pentru executarea lucrării „Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.

Conform ordinii alfabetice președinte de ședință – pentru o perioadă de 2 luni – urmează d-l SCROB RADU-NICOLAE , supus la vot se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.49

Ordinea de zi supusă la vot s-a aprobat cu unanimitate de voturi.

D-l Scrob prezintă referatul **privind aprobarea apartamentării imobilului din Jimbolia, str.A. Iancu nr. 15.**

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Horvat prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Giulvezan prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Scrob supune aprobării proiectul de hotărâre care se aprobă cu unanimitate de voturi și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.50

D-l Scrob prezintă **referatul privind aprobarea participării Consiliului local al orașului Jimbolia și alocarea cotei de contribuție la Proiectul “Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia.”**

D-l Bill precizează că se alocă din bugetul local numai cota de cofinanțare și sumele neeligibile și este un câștig pentru oraș, comisia economică avizează favorabil proiectul de hotărâre..

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Horvat prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Giulvezan prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Intervine d-l Boldor și arată că din motivațiile prezentate de comisia economică, fiind cea de specialitate privind problemele de buget local, nu prea s-a înțeles mare lucru. Sumele ce se vehiculează în acest proiect de hotărâre le avem noi în buget? suntem noi în stare să deschidem o linie de creditare, îndatorăm consiliul local pe termen foarte lung, mai vine canalizarea, altă linie de creditare, ce este mai prioritar pentru oraș, vom ajunge “să vindem orașul” de unde bani?

Intervine d-l Kaba și precizează că problema stației de epurare s-a discutat în ședința ordinară din luna februarie și atunci s-a spus clar că nu există altă sursă de finanțare, decât credit, nu este momentul să luăm împrumutul acum, dacă proiectul va fi eligibil atunci vom face demersuri.

Având în vedere derularea evenimentelor, mai devreme de 3 luni nu se va aproba, contractul de creditare se va semna de viitorul consiliu local, nu pierdem nimic dacă am actualizat studiul de fezabilitate, avem și un nou proiect tehnic.

D-l Boldor precizează că odată aprobată cofinanțarea consiliul local se va afla în fața unui fapt împlinit, orice lucrare se face numai pe bani, toată cheltuiala este 2 milioane de euro, justificarea mea este că nu ne putem hazarda într-o astfel de finanțare. Dacă se va deschide linia de creditare, care va fi obligația consiliului local? Orice consiliu va veni trebuie să ducă pe umeri această povară.

Noi am discutat de mai multe ori să stabilim o ordine de priorități pentru oraș, dar a rămas la stadiul discuții, nici acum nu avem o ordine a priorităților pentru oraș.

Intervine d-l Rakoczi și precizează că dacă se modernizează orașul, problema de unde se plătește, cum se plătește nu mai este problema mea.

Intervine d-l Baziliuc și precizează că este de acord cu modernizarea stației de epurare, dar trebuie ținut cont și de faptul că mai avem și alte proiecte care sunt aprobate, dar dacă va fi un management bun se va rezolva orice finanțare, pentru a intra în rândul orașelor dezvoltate trebuie să ne preocupe dezvoltarea orașului.

Personal felicit Săcălazul pentru atitudinea luată, dar nici nu sunt de acord cu construirea locuințelor lângă ferma de porci. Din punct de vedere financiar trebuie să fim informați, să discutăm cu mai multe bănci să luăm un împrumut cu o dobândă cât mai avantajoasă.

Intervine d-l Radu și precizează că avându-se în vedere necesitatea și oportunitatea executării lucrării aceasta este binevenită, nu sunt de acord cu propunerea unor colegi de a se vota peste 3 luni, asta ar însemna o încetinire a lucrărilor fapt ce nu are nici o justificare.

Intervine d-l Nițoi și precizează că din punct de vedere juridic este justificare deoarece noi nu avem acești bani în buget, să vedem de unde îi luăm, clar decât print-un împrumut, gândiți-vă că acest împrumut va fi o apăsare foarte mare pe bugetul local, trebuie avut în vedere că pe lângă proiecte mai sunt și multe alte cheltuieli de plătit lunar, oportunitatea nu o contestă nimeni, problema este avem noi susținere financiară ca să demarăm?

D-l Kaba precizează că este oportunitatea și unui alt proiect – realizarea stației de tratare apă, încercăm să vedem de unde luăm banii, în ședința ordinară din luna martie voi veni cu propunerea unui parteneriat pentru un proiect PHARE pentru stația de tratare apă.

Intervine d-l Boldor și arată că a fost cel mai vehement consilier de la începutul mandatului pe problema apă-canal și nu s-a făcut nimic, personal nu sunt împotriva executării lucrării, dar noi acum aprobăm ceva ce nu avem, ceva ce nu există, consider că

trebuia venit mai întâi cu creditarea și apoi cu această HCL . Personal nu sunt de acord cu ordinea de votare nu putem da ceva ce nu avem.

D-na Csutak întreabă cum este posibil să aprobăm creditarea când nu știm lucrarea pentru care se solicită?

D-l Boldor precizează că trebuia fundamentată deschiderea creditării, problema este, avem acești bani în buget?

Intervine d-l Kaba și arată că poate nu s-a înțeles mecanismul – pentru a obține finanțarea într-un proiect mai întâi se depune proiectul și în situația în care este eligibil deschidem finanțarea, de ce contractăm împrumutul și poate proiectul nu este eligibil?

Intervine d-l Boldor precizează că aceste “tatonări” ale executivului nu ni s-au prezentat în consiliu, practic în hotărârea de consiliu scrie „ se alocă suma de...” deci noi aprobăm ceva ce nici nu avem.

La ședința de consiliu participă și d-l Tinei Valentin, reprezentant al consiliului consultativ de stradă și dorește să ia cuvântul.

D-l Scrob supune aprobării consiliului solicitare d-lui Tinei care se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-l Tinei precizează că reprezintă cetățenii acestui oraș, personal a avut ocazia să asculte despre ce se discută, dar nimeni nu a consultat cetățenii – privind stația de epurare nu ne-a întrebat nimeni dacă suntem de acord sau nu, dar sunt multe alte priorități pentru oraș peste puțin timp va trebui închisă groapa de gunoi, tot noi trebuie să facem și această operațiune, vă angajați în niște datorii viitoare pe considerentul „că nu veți mai fi”, care va fi situația? Se schimbă politica, președintele consiliului județean nu va mai fi numit politic, deci nu va mai împărți banii politic.

Se pune problema unde vom ajunge cu datoriile, la ora actuală fiecare copil plătește 400 euro datorii , unde vor ajunge?

Intervine d-l Baziliuc și întreabă care stat nu are datorii? Chiar și firmele mari sunt cu datorii mari. Nu știu care este problema din punct de vedere politic, eu personal consider că 60 % dintre consilierii de acum vor fi și în legislația următoare.

Intervine d-l Radu și arată că atitudinea față de împrumuturi numai la noi este așa prost înțeleasă, un tânăr care nu are locuință este nevoit să-și facă un împrumut pe termen lung în funcție de veniturile pe care le are, noi dacă nu avem un oraș dezvoltat, care să aibă surse de venit – din impozite și taxe, chirii – nici o bancă nu ne va acorda un împrumut.

D-l Boldor precizează că ce a spus d-l Tinei – nu s-au făcut dezbateri publice și ce am susținut eu personal de la începutul mandatului și nu s-a realizat nici acum – stabilirea ordinei de priorități pentru investiții. La ora actuală punem o povară pe buget, este adevărat că atunci când am aprobat bugetul pe 2008 s-a spus că este cel mai mare buget, nu ne putem compara cu Săcălazul. Personal îi dau dreptate d-lui Tinei – nu am discutat cu cetățenii. Întotdeauna, noi aici discutăm și aprobăm fără a avea în vedere necesitatea și oportunitatea investiției, ex. Am cheltuit cu Muzeul Presei și acum venim cu propunerea să-l dăm în folosință gratuită Muzeului Banatul și altele.

Intervine d-l Kaba și revine la discuția cu AQUATIM, societatea a angajat un specialist pentru master planul județului în care se vor stabili prioritățile și suma necesară pentru fiecare localitate. S-a spus clar dacă nu vor fi bani pentru toate lucrările, dacă Jimbolia are probleme la toate segmentele, soluția alternativă sunt proiectele, prioritățile pot fi date pe se cap din cauza finanțărilor nerambursabile . La ședința următoare se va discuta Stația de tratare a apei.

D-l Scrob prezintă proiectul de hotărâre, care supus la vot se aprobă cu 12 voturi “pentru” și 2 abțineri (d-l Boldor și d-l Tabeică) și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.51

D-l Scrob prezintă **referatul privind aprobarea studiului de fezabilitate în vederea realizării lucrării Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia.**

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre..

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Horvat prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Giulvezan prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Scrob prezintă proiectul de hotărâre, care supus la vot se aprobă 13 voturi ”pentru” și o abținere (d-l Tabeică) și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.52

D-l Meszaroș prezintă **referatul privind aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici pentru executarea lucrării „Extinderea și modernizarea Stației de epurare a apei uzate în Jimbolia”.**

D-l Rakoczi prezintă raportul comisiei de urbanism care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Bill prezintă raportul comisiei economice care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Horvat prezintă raportul comisiei sociale care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Giulvezan prezintă raportul comisiei de cultură care avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l Scrob prezintă proiectul de hotărâre, care supus la vot se aprobă cu 13 voturi “pentru” și o abținere (d-l Tabeică) și se adoptă

HOTĂRÂREA NR.53

În continuare d-l primar solicită aprobarea consiliului ca d-l Petre Stoica să-și expună punctul de vedere privind colecția de presă și a valorilor de la fundație.

D-l Petre Stoica precizează că votul dat de consilieri în ședința din februarie privind Muzeul Presei a fost o mare satisfacție pentru dumnealui. Ideea a început cu o scrisoare a d-lui Ostaficiuc care s-a oferit să ne ajute, avându-se în vedere că toate piesele de la muzeu poartă ștampila mea , întrebându-mă ce va întâmpla cu tot, mai târziu, lucru care m-a pus pe gânduri. Am avut mai multe întâlniri și au pus condiția că vor prelua muzeul cu toate cheltuielile cu condiția să donez toate materialele Muzeului Banatul.

Personal am fost foarte bucuros că a fost scoasă Primăria din cheltuieli, dar votul dvs. mi-a luat o piatră de pe inimă, Consiliul local a hotărât ca totul să rămână la Jimbolia, din acest punct de vedere problema este încheiată.

În legătură cu Fundația, am investit foarte mult în ea, acum nu mai pot face mai nimic, plătesc lunar imens 9 milioane lei/lună încălzire, 1,5 milioane lei telefonul mobil, 700.000 lei fix, ș.a. , cum nu mai pot să scriu să scot cărți , nu mai fac bani. Doresc să nu desființez fundația, ea și-a dobândit un prestigiu atât în țară cât și în străinătate, poate este mai cunoscută afară, așa propune să înființeze primăria o altă instituție, să preia toate cheltuielile de întreținere, fundația să rămână dar să se ocupe numai de corespondență. Acea instituție să primească o altă denumire, ex.”Casa colecțiilor” etc. Eu voi dona tot patrimoniul, dar așa cum am mai spus primăria, să preia cheltuielile.

Dacă aveam un membru de familie care să ducă mai deprte nu ar fi fost nici o problemă, acum este o tânără care aș dori să preia munca, dar aici trebuie o cultură solidă, să aibă minte creatoare și să vrea să preia.

Fundația se va ocupa acum numai de unele manifestări sporadice, după decesul meu cred că nu va mai funcționa.

La Muzeul Presei trebuie să fie un director, eu mi-am asumată această responsabilitate, toți care vin și ne vizitează sunt superimpresionați, este greu , nu avem un ghid.

Intervine d-l Radu care salută inițiativa d-lui Petre Stoica și propune să se înființeze „Muzeul Petre Stoica”.

D-l Petre Stoica precizează că va lucra cât va putea, nu are nevoie de retribuție, trebuie numai să supraviețuiască.

Intervine d-l Nițoi și precizează că la ora actuală avem două oferte de donații cu o sarcină minimală – întreținerea și alte cheltuieli , trebuie să găsim specialiști care să lucreze chiar acum pe lângă d-l Petre Stoica, acceptarea celor două donații cu condiția întreținerii este ca patrimoniul să rămână orașului și să se înlăture îndoiala d-lui Petre Stoica în ceea ce privește întreținere fondului cultural.

Intervine d-l Boldor și arată că a fost „oia neagră” că nu a fost de acord cu comodatul către Muzeul Banatului.

D-l Petre Stoica precizează că numai așa Muzeul Banatului ar fi preluat și cheltuielile cu personalul și întreținerea clădirii. D-l primar face mult pentru cultură, doar până acolo unde este vorba de bani. Eu fac totul din dragoste pentru cultură, mă implic cu plăcere pentru cultură, am cumpărat multe cărți , nu pentru mine, ci pentru cultura tinerilor.

Intervine d-l Boldor și arată că așa cum rezultă din propunerea dvs. Muzeul Presei și instituția nou înființată, așa zisa „Casă a colecțiilor” vor rămâne orașului Jimbolia, ar fi păcat ca fundația să dispară odată cu dvs. ar fi bine să găsiți pe cineva care să rămână în locul dvs.

D-l Petre Stoica precizează că nu are pe nimeni, aici trebuie cineva cu o cultură bogată și încă nu a găsit persoana potrivită.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi d-l Scrob mulțumește celor prezenți pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare din care unul la dosarul de ședință și unul la dosarul primarului.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Scrob Radu-Nicolae

SECRETAR

Nițoi Ionel